

Приговор № 44У-12/2017 44У-262/2016 4У-2608/2016 У-12/2017 У-262/2017 от 26 января 2017 г. по делу № 44У-12/2017

Самарский областной суд (Самарская область) - Уголовное

Судья Бритвина Н.С.

В апелляционном порядке

приговор

не пересматривался

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПРЕЗИДИУМА САМАРСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА

от 26 января 2017 года № у-12/2017 (№у-262/2017)

Президиум Самарского областного суда в составе:

председательствующего Дроздовой Л.П.,

членов президиума - Кудинова В.В., Шкурова С.И., Вагулиной Л.М., Шуликиной С.М., Бондаревой Л.М., Горбуль Н.А., Сказочкина В.Н.,

с участием заместителя прокурора Самарской области Шестернина С.Н.

при секретаре Егоровой А.А.,

рассмотрел материалы дела по кассационному представлению заместителя прокурора Самарской области Шестернина С.Н. на приговор Кинельского районного суда Самарской области от 18 июля 2016 года, которым Ромадина Ю.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженка <адрес>, гражданка РФ, замужняя, с высшим **образованием**, имеющая одного малолетнего ребенка, не работавшая, не судимая, -

осуждена по ч.3 ст. [290 УК РФ](#) к штрафу в доход государства, с применением ст. [64 УК РФ](#), в размере десятикратной суммы **взятки** – 50 000 рублей с лишением права заниматься профессиональной педагогической деятельностью в федеральных государственных бюджетных **образовательных** учреждениях высшего **образования** сроком на 6 месяцев; по ч.1 ст. [292 УК РФ](#) - к штрафу в доход государства в размере 10 000 рублей. На основании ч.3 ст. [69 УК РФ](#), путём частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначено наказание в виде 55 000 рублей штрафа в доход государства с лишением права заниматься профессиональной педагогической деятельностью в федеральных государственных бюджетных **образовательных** учреждениях высшего **образования** сроком на 6 месяцев.

В апелляционном порядке приговор не пересматривался.

Дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства.

В кассационном представлении заместитель прокурора Самарской области Шестернин С.Н., не оспаривая правильность установления судом фактических обстоятельств содеянного, ссылаясь на положения ст. [10 УК РФ](#), полагает приговор в отношении Ромадиной Ю.А. подлежащим изменению, указывая, что Федеральным законом от 03.07.2016 года № 324-ФЗ

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» УК РФ дополнен ст. [291.2 УК РФ](#), в соответствии с частью 1 которой получение взятки в размере, не превышающем 10 000 рублей, признается мелким **взятничеством**, санкция которой более мягкая, чем санкция ч.3 ст. [290 УК РФ](#) и не предусматривает дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, в связи с чем действия осужденной подлежат переквалификации с ч.3 ст. [290 УК РФ](#) на ч.1 ст. [291.2 УК РФ](#) со снижением срока наказания и исключением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься профессиональной педагогической деятельностью в федеральных государственных бюджетных **образовательных** учреждениях высшего **образования** сроком на 6 месяцев. Просит изменить приговор Кинельского районного суда Самарской области от 18 июля 2016 года, переквалифицировав действия Ромадиной Ю.А. с ч.3 ст. [290 УК РФ](#) на ч.1 ст. [291.2 УК РФ](#) и назначив ей наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей, а учитывая, что преступления, предусмотренные ч.1 ст. [291.2](#), ч.1 ст. [292 УК РФ](#), относятся к категории небольшой тяжести, применить положения ч.2 ст. [69 УК РФ](#), по которой назначить Ромадиной Ю.А. по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, штраф в размере 35 000 рублей, дополнительное наказание в виде лишения права заниматься профессиональной педагогической деятельностью в федеральных государственных бюджетных **образовательных** учреждениях высшего **образования** сроком на 6 месяцев исключить.

Заслушав доклад судьи Самарского областного суда Абдуллиной Р.Р., изложившей содержание судебного решения, мотивы кассационного представления и его передачи на рассмотрение суда кассационной инстанции, выступление заместителя прокурора Самарской области Шестернина С.Н., поддержавшего доводы представления, президиум

у с т а н о в и л :

Приговором от 18.07.2016 года Ромадина Ю.А. признана виновной в том, что она, 26.04.2016 года, являясь должностным лицом, получила взятку в виде денежных средств в размере 5000 рублей за совершение незаконных действий в пользу взяткодателя, а также совершила служебный подлог, внося в официальные документы заведомо ложные сведения из корыстной заинтересованности, при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Ромадина Ю.А. в судебном заседании виновной себя признала полностью, поддержала заявленное ею при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое, при отсутствии возражений участников процесса было судом удовлетворено. При этом суд убедился в обоснованности предъявленного Ромадиной Ю.А. обвинения и оно подтверждается собранными по делу доказательствами. Требования ст.ст. [314](#), [316 УПК РФ](#), регулирующие порядок проведения судебного заседания и постановления приговора без проведения судебного разбирательства, судом соблюдены.

Вместе с тем, приговор в отношении Ромадиной Ю.А. подлежит изменению по следующим основаниям.

Назначая наказание Ромадиной Ю.А., суд учел характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности, признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие судимости, наличие на иждивении малолетнего ребенка, а также явку с повинной признал смягчающими наказание обстоятельствами.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Совокупность установленных смягчающих обстоятельств суд признал исключительной и при назначении наказания по ч.3 ст.[290 УК РФ](#) применил положения ст.[64 УК РФ](#) и уменьшил величину кратности назначаемого штрафа размеру **взятки** .

Федеральным законом от 03.07.2016 года № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» Уголовный кодекс РФ дополнен ст.[291.2 УК РФ](#), в соответствии с частью 1 которой получение **взятки** в размере, не превышающим 10 000 рублей, признается **мелким взяточничеством** .

Санкция ч.1 ст.[291.2 УК РФ](#) предусматривает наказание в виде штрафа в размере до 200 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до одного года, и является более мягкой, чем санкция ч.3 ст.[290 УК РФ](#) в редакции от 04.05.2011 года № 97-ФЗ, предусматривающей наказание в виде штрафа в размере от сорокакратной до семидесятикратной суммы **взятки** с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере сорокакратной суммы **взятки** .

Кроме того, санкцией ч.1 ст.[291.2 УК РФ](#) не предусмотрено дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В силу ч.1 ст.[10 УК РФ](#) уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

При изложенных обстоятельствах, действия Ромадиной Ю.А. подлежат переквалификации с ч.3 ст.[290 УК РФ](#) (в редакции Федерального закона от 04.05.2011 года № 97-ФЗ) на ч.1 ст.[291.2 УК РФ](#) (в редакции Федерального закона №323-ФЗ от 03.07.2016 года), со снижением наказания с учетом всех правил назначения наказания, учитываемых судом при постановлении приговора, а дополнительное наказание в виде лишения права заниматься профессиональной педагогической деятельностью в федеральных государственных бюджетных **образовательных** учреждениях высшего **образования** сроком на 6 месяцев подлежит исключению, как не предусмотренное санкцией ч.1 ст.[291.2 УК РФ](#).

При этом президиум учитывает, что в соответствии с ч.2 ст.[46 УК РФ](#), штраф устанавливается в размере от пяти тысяч до пяти миллионов рублей, а штраф, исчисляемый исходя из величины, кратной сумме **взятки** , не может быть менее 25 000 рублей.

Учитывая, что преступления, предусмотренные ч.1 ст.[291.2](#), ч.1 ст.[292 УК РФ](#), относятся к категории небольшой тяжести, при сложении наказаний подлежат применению положения ч.2 ст.[69 УК РФ](#), согласно которой если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой или средней тяжести, либо приготовлением к тяжкому или особо тяжкому преступлению, либо покушением на тяжкое или особо тяжкое преступление, окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний. Назначая наказание по совокупности преступлений, президиум применяет принцип частичного сложения назначенных Ромадиной Ю.В. наказаний.

На основании изложенного и руководствуясь п.6 ч.1 ст.[401.14 УПК РФ](#), президиум

п о с т а н о в и л :

Кассационное представление заместителя прокурора Самарской области Шестернина С.Н. удовлетворить.

Приговор Кинельского районного суда Самарской области от 18 июля 2016 года в отношении осужденной Ромадиной Ю.А. изменить:

- переквалифицировать действия Ромадиной Ю.А. с ч.3 ст.[290 УК РФ](#) (в редакции Федерального закона от 04.05.2011 года № 97-ФЗ) на ч.1 ст.[291.2 УК РФ](#) (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 года № 324-ФЗ), по которой назначить с применением ст.[64 УК РФ](#) наказание в виде штрафа в размере 25 000 рублей в доход государства;

- в соответствии с ч.2 ст.[69 УК РФ](#) путем частичного сложения наказаний, назначенных по ч.1 ст.[291.2 УК РФ](#) и ч.1 ст.[292 УК РФ](#), окончательно назначить наказание в виде 30 000 рублей в доход государства;

- исключить дополнительное наказание в виде лишения права заниматься профессиональной педагогической деятельностью в федеральных государственных бюджетных образовательных учреждениях высшего образования сроком на 6 месяцев.

В остальной части приговор Кинельского районного суда Самарской области от 18 июля 2016 года в отношении Ромадиной Ю.А. оставить без изменения.

Председательствующий Л.П. Дроздова

Суд:

Самарский областной суд (Самарская область)

Подсудимые:

Ромадина Ю.А.

Судьи дела:

Абдуллина Р.Р. (судья)